

# KONSULTACJE SPOŁECZNE

Twoje miasto. Ty decydujesz.



## RAPORT Z PRZEBIEGU KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Projekt uchwały Rady Miasta Lublin w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Lublinie.

[KONSULTACJE@LUBLIN.EU](mailto:KONSULTACJE@LUBLIN.EU)

infolinia: 081 466 19 00

 **tublin**  
MIASTO INSPIRACJI

Celem konsultacji społecznych jest zapewnienie udziału Interesariuszy w przygotowaniu dokumentów dotyczących procesu rewitalizacji oraz wymianę wiedzy, informacji, poznanie uwag i opinii dotyczących propozycji wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Lublinie.

### **Podsumowanie – informacje o przebiegu konsultacji:**

#### **1. Czas trwania konsultacji:**

- konsultacje trwały od 20 marca do 19 kwietnia 2019 r.

#### **2. Formy konsultacji:**

- Otwarte spotkanie konsultacyjne dla wszystkich Interesariuszy (mieszkańców, przedsiębiorców, przedstawicieli instytucji, organizacji pozarządowych i innych) w dniu 28 marca 2019 r. o godz. 16:00 przy ul. Lubartowskiej 77 w Lublinie.

- Spotkanie informacyjne dla Radnych Rady Miasta Lublin, Radnych Dzielnicowych oraz Rady Działalności Pożytku Publicznego w dniu 3 kwietnia 2019 r. o godz. 16:00 w sali nr 24 przy Placu Króla Władysława Łokietka 1 w Lublinie.

- Zbieranie uwag w postaci papierowej lub elektronicznej za pomocą formularza uwag, który zamieszczony został na stronie [www.bip.lublin.eu](http://www.bip.lublin.eu) oraz [www.lublin.eu](http://www.lublin.eu).

- ankieta dotycząca wyznaczenia obszaru rewitalizacji w Lublinie.

#### **3. Prowadzona akcja promocyjna/informacyjna:**

- ogłoszenie o konsultacjach opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej oraz na portalu [lublin.eu](http://lublin.eu) w zakładce konsultacje społeczne.

- ogłoszenie o konsultacjach zostało zamieszczone w wersji papierowej lokalnej gazety.

- ogłoszenie o konsultacjach przesłano w formie papierowej do radnych Rady Miasta oraz Rad Dzielnic.

#### **4. Ilość osób uczestniczących:**

- w spotkaniu otwartym w dniu 28 marca 2019 r. Uczestniczyło 13 osób (według listy obecności).

- w spotkaniu dla radnych Rady Miasta, radnych dzielnicowych oraz Rady Działalności Pożytku Publicznego uczestniczyło 15 osób (według listy obecności).

- w formie pisemnej wpłynęło 10 uwag/opinii oraz 2 ankiety.



## Merytoryczne posumowanie konsultacji – posumowanie zgłoszonych uwag/opinii.

Status rozpatrzenia uwag	Liczba uwag wg statusu
uwzględniono / opinia przyjęta	0
uwzględniono częściowo/opinia przyjęta częściowo	5
nie uwzględniono/opinia odrzucona	3
opinia poza przedmiotem konsultacji	1
<b>Razem</b>	<b>9</b>

### Wyjaśnienia zbiorcze:

Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji zgodnie z wymogami ustawy o rewitalizacji musi być oparte o obiektywne parametry odnoszące się do zagadnień decydujących według ustawy o stanie kryzysowym (negatywne zjawiska społeczne połączone ze problemami gospodarczymi, środowiskowymi, technicznymi lub przestrzenno-funkcjonalnymi). Przyjęta w Lublinie metodologia oparta jest na ugruntowanym w podobnych działaniach podejściu do identyfikacji negatywnych zjawisk społecznych, a także wynika z poczynionych na wstępie założeń (wynikających m.in. z treści obowiązującego Programu Rewitalizacji dla Lublina na lata 2017-2023), np. dążenia do kontynuacji prowadzonych aktualnie działań rewitalizacyjnych.

Powyższe powoduje, że zgłaszane uwagi rozpatrywano pod kątem możliwości uwzględnienia ich w powyższych ramach formalno-metodologicznych (np. nie ma możliwości uwzględnienia uwagi w formule arbitralnej decyzji o włączeniu jakiegoś terenu do obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji). Z drugiej strony brano pod uwagę ostateczny skutek, jakiego oczekuje wnioskujący (co powodowało, że możliwe było pominięcie prac- i kosztochłonnych postulatów przy równoczesnym dopuszczeniu innych zmian dających zbliżony efekt do postulowanego), a także częstotliwość zgłaszanych uwag (liczne postulaty dotyczące zmian granic obszaru rewitalizacji w rejonie Rur miały znacznie wyższy priorytet w próbie ich uwzględnienia niż inne pojedyncze wnioski).

Uwagi rozpatrywano także ze świadomością opartą na analizie sytuacji z innych miast, że zbyt rozległe rozszerzanie obszaru rewitalizacji na tereny, gdzie problemy społeczne są tylko nieco większe niż średnio dla całego miasta, prowadzą do obniżenia stopnia koncentracji działań rewitalizacyjnych w ramach programu, a więc osłabienia jego skuteczności i efektywności. Równocześnie należy pamiętać, że program rewitalizacji nie jest ani warunkiem koniecznym (ani również gwarancją) podjęcia oczekiwanych działań na danym terenie.

Uwzględnienie części uwag polega na ponownym przeprowadzeniu gromadzenia i analizy danych. Wyniki tych analiz na ten moment nie są znane, w związku z czym odpowiedź na zgłoszoną uwagę nie rozstrzyga czy postulowany obszar znalazł się w obszarze rewitalizacji.



## Merytoryczne posumowanie konsultacji – posumowanie zgłoszonych uwag/opinii

LP.	UWAGA	STATUS UWAGI	ODPOWIEDZ NA UWAGĘ
1.	Brak obszaru torów łuczniczych ogródków działkowych „Piastowskie”, wąwozu przy globusie oraz Zachodniej. Przedłużenia ul. Sowińskiego do Nadbystrzyckiej.	Nieuwzględniona	W wyniku zgłoszonych uwag nastąpi zmiana granic jednostek urbanistycznych nr 12, 13 oraz 30 w rejonie ul. Wapiennej (w którym jest wartość wskaźnika społecznego na poziomie uzasadniającym włączenie fragmentu dzielnicy Rury do obszaru zdegradowanego). Postulowany w uwadze rejon leży poza tym obszarem.
2.	Całkowity brak uwzględnienia dzielnicy Rury, starzejącej się i jednej z najstarszych w Lublinie, a szczególnie ul. Wapiennej. Brak: kanalizacji, wody bieżącej, drogi, chodników, placów zabaw itp. Należy dołączyć całą dzielnicę Rury do GPR, udrożnić komunikacyjnie, rozwiązać problemy z parkingami, które są oblegane przez studentów kilku uczelni wyższych. Drogi mogą być drogami ewakuacyjnymi ze stadionu „Arena Lublin”. Dołączenie całej ulicy (od ul. Wapiennej do rzeki Bystrzycy) z obszaru 30 do obszaru 12 (część zamieszкана)	Częściowo uwzględniona	Dzielnica Rury składa się z różnych części, przeanalizowanych w kilku jednostkach urbanistycznych (13, 14, 30). Każdy z tych fragmentów dzielnicy charakteryzuje się innymi wartościami analizowanych wskaźników. Dlatego zasadne jest włączenie do obszaru rewitalizacji tylko tych fragmentów dzielnicy, w których stwierdzono kryzys w sferze społecznej i co najmniej jednej z pozostałych analizowanych sfer.  W wyniku zgłoszonych uwag nastąpi zmiana granic jednostek urbanistycznych nr 12, 13 oraz 30 w rejonie ul. Wapiennej (w którym jest wartość wskaźnika społecznego na poziomie uzasadniającym włączenie fragmentu dzielnicy Rury do obszaru zdegradowanego).  Propozycje projektów rewitalizacyjnych nie są elementem konsultowanym na tym etapie. Zgłoszone propozycje projektów będą analizowane w ramach prac nad projektem gminnego programu rewitalizacji.



## Merytoryczne posumowanie konsultacji – posumowanie zgłoszonych uwag/opinii

3.	<p>Proponuję zmienić (tj. zwiększyć) wartość wskaźnika syntetycznego – podwyższyć do poziomu – 0,039. Umożliwi to objęcie obszarem te rejonu miasta, które spełniają ustawowe wymogi definiujące obszary zdegradowane i rewitalizacji, które wymagają interwencji a w obecnej sytuacji są wykluczone, np. dzielnica Rury i ul. Wapienna.</p>	Częściowo uwzględniona	<p>Zmiana granicznej wartości społecznego wskaźnika syntetycznego nie zostanie wprowadzona, gdyż prowadziłaby do nieuzasadnionego osłabienia ustawowego pojęcia „koncentracji negatywnych zjawisk społecznych”.</p> <p>Równocześnie jednak w wyniku zgłoszonych uwag nastąpi zmiana granic jednostek urbanistycznych nr 12, 13 oraz 30 w rejonie ul. Wapiennej (w którym jest wartość wskaźnika społecznego na poziomie uzasadniającym włączenie fragmentu dzielnicy Rury do obszaru zdegradowanego).</p>
4.	<p>Wnoszę o wprowadzenie zmian do projektu uchwały oraz załącznika nr 1, w związku z propozycją zmian dotyczących wartości wskaźnika syntetycznego do poziomu -0,039 oraz zmiany granicy Rejonu ul. Krochmalnej.</p> <p>Propozycja zmiany:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Podwyższenie wartości wskaźnika syntetycznego do poziomu -0,039, umożliwi objęcie obszarem zdegradowanym i rewitalizacji w Lublinie te części miasta, które spełniają ustawowe wymogi w tym zakresie, zgodnie z przeprowadzoną diagnozą i wg. przyjętej metodologii (dot. jednostek nr 13, 14, 19, 25 i 27)</li><li>2. Zmiana obszaru jednostek urbanistycznych nr 30 i 12, poprzez odłączenie od LSM Południe i przyłączenie do Rejonu ul. Krochmalnej terenu ul. Wapiennej (zgodnie z załączoną mapką), który wymaga pilnej interwencji z uwagi całkowity brak kanalizacji, w dużej części wody bieżącej, drogi, chodników, placów zabaw dla dzieci oraz jakichkolwiek terenów rekreacyjnych i skwerów zielonych.</li></ol>	Częściowo uwzględniona	<p>Ad 1 Zmiana granicznej wartości społecznego wskaźnika syntetycznego nie zostanie wprowadzona, gdyż prowadziłaby do nieuzasadnionego osłabienia ustawowego pojęcia „koncentracji negatywnych zjawisk społecznych”.</p> <p>Ad 2 Równocześnie jednak w wyniku zgłoszonych uwag nastąpi zmiana granic jednostek urbanistycznych nr 12, 13 oraz 30 w rejonie ul. Wapiennej (w którym jest wartość wskaźnika społecznego na poziomie uzasadniającym włączenie fragmentu dzielnicy Rury do obszaru zdegradowanego).</p> <p>Ad uwagi i opinie ogólne</p>



## Merytoryczne posumowanie konsultacji – posumowanie zgłoszonych uwag/opinii

<p>Rozdział odpowiedniego dokumentu, paragraf, numer strony, konkretny zapis wymagany zmian: Diagnoza delimitacyjna potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Lublinie, Rozdział, 1. Wyznaczenie jednostek urbanistycznych oraz Rozdział 2. Metodologia wyznaczania obszaru zdegradowanego: Syntetyczny wskaźnik społeczny. Proponowana zmiana: 1. Podwyższenie wartości wskaźnika syntetycznego do poziomu -0,039, umożliwi objęcie obszarem zdegradowanym i rewitalizacji w Lublinie te części miasta, które spełniają ustawowe wymogi w tym zakresie, zgodnie z przeprowadzoną diagnozą i wg. przyjętej metodologii (dot. jednostek nr 13, 14, 19, 25 i 27) 2. Zmiana obszaru jednostek urbanistycznych nr 30 i 12, poprzez odłączenie od LSM Południe i przyłączenie do Rejonu ul. Krochmalnej terenu ul. Wapiennej (zgodnie z załączoną mapką), który wymaga pilnej interwencji z uwagi całkowity brak kanalizacji, w dużej części wody bieżącej, drogi, chodników, placów zabaw dla dzieci oraz jakichkolwiek terenów rekreacyjnych i skwerów zielonych. Uzasadnienie: Zgodnie z opublikowaną informacją po przyjęciu uchwały o wyznaczeniu obszarów władze Lublina przystąpią do przygotowania Gminny Program Rewitalizacji (GPR) dla obszaru. Przygotowaniu dokumentu będzie towarzyszyć proces pogłębionej diagnozy OR, celów rewitalizacji, proponowanych przedsięwzięć i sposobu ich realizacji. Ponadto GPR zostanie przyjęty przez Radę Miasta i będzie obowiązywać jako główny dokument strategiczny dla obszaru rewitalizacji, jako Programu Rewitalizacji dla Lublina na lata 2020-2023, a którego przyjęcie ma</p>		<p>Propozycje projektów rewitalizacyjnych nie są elementem konsultowanym na tym etapie. Zgłoszone propozycje projektów będą analizowane w ramach prac nad projektem gminnego programu rewitalizacji.</p>
---	--	--



## Merytoryczne posumowanie konsultacji – posumowanie zgłoszonych uwag/opinii

pozwolić na wykorzystanie ustawowych narzędzi wspomagających rewitalizację, w tym również środków unijnych, a tym samym zwiększyć skuteczność tego procesu. Ulica Wapienna, jak również Dzielnica Rury nie były ujęte w dotychczasowych planach rewitalizacji i zagospodarowania, a tym samym w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Zgodnie ze stanem faktycznym oraz wynikami przeprowadzonej obecnie diagnozy w zakresie występowania zjawisk determinujących występowanie obszarów zdegradowanych należałoby uwzględnić oba postulaty. Wśród licznych problemów na terenie Dzielnicy Rury najistotniejszym jest kwestia starzenia się społeczeństwa oraz niedostosowania istniejącej infrastruktury do bieżących potrzeb społecznych, co wpływa m.in. także na problemy komunikacyjne i dostępności usług społeczno-kulturalnych dla dużej części mieszkańców Dzielnicy Rury.

Dzielnica Rury, jest jedną z najliczniejszych dzielnic, liczącą ponad 28 000 mieszkańców, z których część jest dosłownie uwięziona w swoich domach. Pogłębiona diagnoza z pewnością potwierdziłaby powyższe.

Wniosek o przyłączenie ul. Wapiennej do Rejonu ul. Krochmalnej w związku z prowadzonym procesem wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji oraz przygotowaniu nowego Programu Rewitalizacji dla Lublina, obowiązującego w latach 2017-2023.

Uwagi i opinie ogólne:

- Poszerzenie obszaru rewitalizacji od rzeki Bystrzyca do ul. Wapiennej (mapka poniżej)
- Całkowity brak uwzględnienia osiedla ulicy Wapiennej w dotychczasowych planach rewitalizacji i



## Merytoryczne posumowanie konsultacji – posumowanie zgłoszonych uwag/opinii

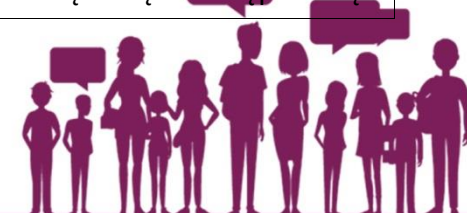
	<p>zagospodarowania</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Brak: kanalizacji, w dużej części wody bieżącej, drogi, chodników, placów zabaw dla dzieci oraz jakichkolwiek terenów rekreacyjnych i skwerów zielonych.</li><li>- W całej dzielnicy RURY występuje problem komunikacyjny, ponieważ przemieszczenie się z jednej strony Lublina na drugą odbywa się w naszych granicach, czyli ulicami: Narutowicza/Nadbystrzycka, Filaretów, i Al. Kraśnickie. Szczególnie dwie pierwsze wymagają zwiększenia przepustowości, oraz zadbania o rewitalizację terenów przy nich położonych, a szczególnie ul. Głębokiej, będącej łącznikiem tych ulic, gdzie występuje kilka skwerów wymagających rewitalizacji.</li><li>- Utworzenie drogi ewakuacyjnej prowadzącej od stadionu Arena Lublin przez ul. Wapienną, oraz przekształcenie terenów wzdłuż płotu Politechniki Lubelskiej i ul. Wapiennej na parkingi dla studentów, ponieważ w tej chwili jest potężne zagęszczenie samochodów, które często blokują dojazd do posesji, gdzie dochodzi często do konfliktów między studentami i mieszkańcami. Obecnie teren ten jest zaniedbany, i nie wykorzystywany do żadnych celów.</li></ul>		
5.	<p>Dyskusja powinna być prowadzona w sposób uporządkowany. Badania statystyczne powinny być prowadzone na mniejszych podobszarach bądź na większej ich ilości. Propozycja zmiany: Wprowadzenie na etapie przetwarzania danych, większej ilości podobszarów. Głos podczas konsultacji winien być przyznawany przez prowadzącego.</p> <p>1. Rozdział odpowiedniego dokumentu, paragraf, numer strony, konkretny zapis wymagany zmian: Diagnoza delimitacyjna na potrzeby wyznaczenia obszaru</p>	Nieuwzględniona	Pojedynczy postulat prowadzący do zakwestionowania podstaw przyjętej metodologii. Podział miasta na jednostki urbanistyczne wynika z szeregu czynników: kontynuacji podejścia z poprzednich programów rewitalizacji, analizy zagospodarowania i struktury miasta, podziału na dzielnice, obręby ewidencyjne, dostępność danych dla poszczególnych fragmentów miasta. Podział był konsultowany w gronie ekspertów z Urzędu Miasta i podmiotów podległych, a także





## Merytoryczne posumowanie konsultacji – posumowanie zgłoszonych uwag/opinii

	<p>zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Lublinie, strona 16: wzór syntetycznego wskaźnika społecznego.</p> <p>2. Proponowana zmiana: Proponuję znacznie zmniejszyć wagę stand. Zmiany demograficznej, zwiększyć wagę stand. Bezrobocia oraz wprowadzić kolejny czynnik: wskaźnik obciążenia demograficznego.</p> <p>3. Uzasadnienie: Jedynie wskaźnik obciążenia demograficznego jest w stanie prawidłowo określić zagrożenia związane z barierami architektonicznymi. Ponadto, nowe tereny inwestycyjne znacząco zniekształcają wyniki wskaźnika dla danego obszaru</p>		<p>dostępny do konsultacji na stronach internetowych w pierwszej połowie 2018 r. z możliwością składania uwag.</p> <p>Wzór społecznego wskaźnika syntetycznego bazuje na ugruntowanej i szeroko stosowanej metodzie podejścia do tej problematyki w skali kraju, a także wiąże się z dostępnością danych w podziale na jednostki urbanistyczne dla całego miasta. Merytoryczne uzasadnienie zastosowanych wag poszczególnych zjawisk zawarto w objaśnieniach w tekście diagnozy – treść uwagi z jednym poniższym wyjątkiem – nie zawiera uzasadnienia/polemiki z tymi objaśnieniami.</p> <p>Co do zastosowania wskaźnika obciążenia demograficznego jako obrazującego zagrożenia związane z barierami architektonicznymi (a więc problemu przestrzenno-funkcjonalnego a nie społecznego), to wydaje się, że właściwsza ku temu powinna być inwentaryzacja na etapie diagnozy pogłębionej obszaru rewitalizacji (gdyż ich usuwanie może i powinno być elementem działań rewitalizacyjnych wdrożonych na wyznaczonym obszarze wymagającym „zmiany społecznej”).</p>
6.	<p>Uwaga/Opinia: Diagnoza delimitacyjna Propozycje zmiany: Wnioskuje się o zmiany w sprawie wyznaczania obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Lublinie Uwagi Szczegółowe: Rozdział odpowiedniego</p>	Nieuwzględniona	<p>Wzór społecznego wskaźnika syntetycznego bazuje na ugruntowanej i szeroko stosowanej metodzie podejścia do tej problematyki w skali kraju (dotyczy to zwłaszcza analizy problemów społecznych w oparciu o dane pomocy społecznej), a także wiąże się z dostępnością</p>



## Merytoryczne posumowanie konsultacji – posumowanie zgłoszonych uwag/opinii

	<p>dokumentu, paragraf, numer strony, konkretny zapis wymagany zmian: Diagnoza delimitacyjna, str. Nr 16, syntetyczny wskaźnik społeczny.</p> <p>Proponowana zmiana: wnioskujemy o zawarcie w składowych syntetycznego wskaźnika społecznego średniego dochodu przypadającego na 1 mieszkańca oraz kryterium wieku.</p> <p>Uzasadnienie: Wyznaczony obszar rewitalizacji uwzględnia potrzeby tylko niewielkiej części mieszkańców Lublina. Ponad 60% osób z 40.000 mieszkańców dzielnicy Czechów to osoby po 60 roku życia. Stare budownictwo stwarza bariery dla tych osób, co stanowi negatywne zjawisko funkcjonalno-przestrzenne. Co ważne, z uwagi na zdecydowaną większość mieszkańców będącą po 60 roku życia, proponujemy zmiany obliczenia syntetycznego wskaźnika społecznego, ponieważ w naszej opinii w obecnej formie jest niewłaściwy. Uważamy, że liczba osób składających wnioski do MOPR nie odzwierciedla faktycznego ubóstwa, dlatego naszym zdaniem właściwszym będzie uwzględnienie średniego dochodu przypadającego na 1 mieszkańca. W całym doborze kryteriów są pominięte osoby starsze, które stanowią znaczący odsetek ludności zamieszkujących nasz region.</p>		<p>danych w podziale na jednostki urbanistyczne dla całego miasta. W szczególności dane o wielkości dochodów na mieszkańca ze zróżnicowaniem dla poszczególnych jednostek urbanistycznych są niedostępne.</p> <p>Co do występujących barier architektonicznych dla osób starszych to jak słusznie wskazano stanowi to problem funkcjonalno-przestrzenny, ewentualnie techniczny. Ewentualne rozwiązywanie tego problemu nie będzie przeciwdziałać zjawisku, który w uwadze wskazywany jest jako problem społeczny – duży udział ludności starszej. Tym samym – jak widać - występuje niespójność w kontekście dopuszczalnych ram formalno-metodologicznych w postulowanym sposobie ujęcia przedmiotowego zagadnienia w delimitacji i późniejszym programie rewitalizacji.</p>
7.	<p>Dzień dobry,</p> <p>apeluję o wprowadzenie działań rewitalizacyjnych (dotyczących infrastruktury i relacji społecznych) w rejonie ulicy Kunickiego od początku ulicy do ul. Dywizjonu 303/Wyścigowej. W tym rejonie potrzebne są działania skierowane do dzieci, młodzieży, dorosłych oraz seniorów. Rozbudowa i rozwój filii Miejskiej Biblioteki Publicznej, Świetlica Środowiskowa. Reaktywowanie</p>	<p>Nieuwzględniona (uwaga nie odnosi się do treści konsultowanego projektu uchwały)</p>	<p>Obszar wskazany w uwadze znajduje się w jednostce nr 11 i został włączony do obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w konsultowanym projekcie delimitacji.</p> <p>Propozycje projektów rewitalizacyjnych nie są elementem konsultowanym na tym etapie. Zgłoszone propozycje projektów będą analizowane w ramach prac</p>



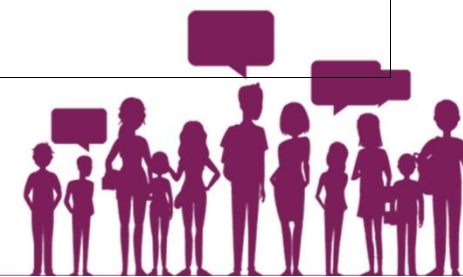
## Merytoryczne posumowanie konsultacji – posumowanie zgłoszonych uwag/opinii

	domu kultury lub stworzenie stałego (a nie na rok czy dwa) punktu kultury. Stałe prowadzenie w tym rejonie wietlicy Środowiskowej. Remont i doposażenie Zespołu Szkół, z ul. Nowy Świat w zakresie boisk szkolnych i terenu rekreacji. Rewitalizacja doliny Czerniejówki. Festyn dzielnicowy.		nad projektem gminnego programu rewitalizacji.
8.	<p>Wnoszę o wprowadzenie zmian do projektu uchwały oraz załącznika nr 1, w związku z propozycją zmian dotyczących wartości wskaźnika syntetycznego do poziomu -0,039 oraz zmiany granicy Rejonu ul. Krochmalnej.</p> <p>Propozycja zmiany:</p> <p>1. Podwyższenie wartości wskaźnika syntetycznego do poziomu -0,039, umożliwi objęcie obszarem zdegradowanym i rewitalizacji w Lublinie te części miasta, które spełniają ustawowe wymogi w tym zakresie, zgodnie z przeprowadzoną diagnozą i wg. przyjętej metodologii (dot. jednostek nr 13, 14, 19, 25 i 27)</p> <p>2. Zmiana obszaru jednostek urbanistycznych nr 30 i 12, poprzez odłączenie od LSM Południe i przyłączenie do Rejonu ul. Krochmalnej terenu ul. Wapiennej (zgodnie z załączoną mapką), który wymaga pilnej interwencji z uwagi całkowity brak kanalizacji, w dużej części wody bieżącej, drogi, chodników, placów zabaw dla dzieci oraz jakichkolwiek terenów rekreacyjnych i skwerów zielonych.</p> <p>Rozdział odpowiedniego dokumentu, paragraf, numer strony, konkretny zapis wymagany zmian:</p> <p>Diagnoza delimitacyjna na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Lublinie, Rozdział, 1. Wyznaczenie jednostek urbanistycznych oraz Rozdział 2. Metodologia wyznaczania obszaru zdegradowanego: Syntetyczny wskaźnik społeczny.</p>	Częściowo uwzględniona	<p>Ad 1 Zmiana granicznej wartości społecznego wskaźnika syntetycznego nie zostanie wprowadzona, gdyż prowadziłaby do nieuzasadnionego osłabienia ustawowego pojęcia „koncentracji negatywnych zjawisk społecznych”.</p> <p>Ad 2 Równocześnie jednak w wyniku zgłoszonych uwag nastąpi zmiana granic jednostek urbanistycznych nr 12, 13 oraz 30 w rejonie ul. Wapiennej (w którym jest wartość wskaźnika społecznego na poziomie uzasadniającym włączenie fragmentu dzielnicy Rury do obszaru zdegradowanego).</p>



## Merytoryczne posumowanie konsultacji – posumowanie zgłoszonych uwag/opinii

<p>Proponowana zmiana:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Podwyższenie wartości wskaźnika syntetycznego do poziomu -0,039, umożliwi objęcie obszarem zdegradowanym i rewitalizacji w Lublinie te części miasta, które spełniają ustawowe wymogi w tym zakresie, zgodnie z przeprowadzoną diagnozą i wg. przyjętej metodologii (dot. jednostek nr 13, 14, 19, 25 i 27)</li><li>2. Zmiana obszaru jednostek urbanistycznych nr 30 i 12, poprzez odłączenie od LSM Południe i przyłączenie do Rejonu ul. Krochmalnej terenu ul. Wapiennej (zgodnie z załączoną mapką), który wymaga pilnej interwencji z uwagi całkowity brak kanalizacji, w dużej części wody bieżącej, drogi, chodników, placów zabaw dla dzieci oraz jakichkolwiek terenów rekreacyjnych i skwerów zielonych.</li></ol> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Zgodnie z opublikowaną informacją po przyjęciu uchwały o wyznaczeniu obszarów władze Lublina przystąpią do przygotowania Gminny Program Rewitalizacji (GPR) dla obszaru. Przygotowaniu dokumentu będzie towarzyszyć proces pogłębionej diagnozy OR, celów rewitalizacji, proponowanych przedsięwzięć i sposobu ich realizacji. Ponadto GPR zostanie przyjęty przez Radę Miasta i będzie obowiązywać jako główny dokument strategiczny dla obszaru rewitalizacji, jako Programu Rewitalizacji dla Lublina na lata 2020-2023, a którego przyjęcie ma pozwolić na wykorzystanie ustawowych narzędzi wspomagających rewitalizację, w tym również środków unijnych, a tym samym zwiększą skuteczność tego procesu.</p> <p>Ulica Wapienna, jak również Dzielnica Rury nie były ujęte w dotychczasowych planach rewitalizacji i zagospodarowania, a tym samym w</p>		
--	--	--



## Merytoryczne posumowanie konsultacji – posumowanie zgłoszonych uwag/opinii

	<p>programach operacyjnych na lata 2014-2020. Zgodnie ze stanem faktycznym oraz wynikami przeprowadzonej obecnie diagnozy w zakresie występowania zjawisk determinujących występowanie obszarów zdegradowanych należałoby uwzględnić oba postulaty.</p> <p>Wśród licznych problemów na terenie Dzielnicy Rury najistotniejszym jest kwestia starzenia się społeczeństwa oraz niedostosowania istniejącej infrastruktury do bieżących potrzeb społecznych, co wpływa m.in. także na problemy komunikacyjne i dostępności usług społeczno-kulturalnych dla dużej części mieszkańców Dzielnicy Rury. Dzielnica Rury, jest jedną z najliczniejszych dzielnic, liczącą ponad 28 000 mieszkańców, z których część jest dosłownie uwięziona w swoich domach. Pogłębiona diagnoza z pewnością potwierdziłaby powyższe.</p>		
9.	<p>Wnoszę o wprowadzenie zmian do projektu uchwały oraz załącznika nr 1, w związku z propozycją zmian dotyczących wartości wskaźnika syntetycznego do poziomu -0,039 oraz zmiany granicy Rejonu ul. Krochmalnej.</p> <p>Propozycja zmiany:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Podwyższenie wartości wskaźnika syntetycznego do poziomu -0,039, umożliwi objęcie obszarem zdegradowanym i rewitalizacji w Lublinie te części miasta, które spełniają ustawowe wymogi w tym zakresie, zgodnie z przeprowadzoną diagnozą i wg. przyjętej metodologii (dot. jednostek nr 13, 14, 19, 25 i 27)</li> <li>2. Zmiana obszaru jednostek urbanistycznych nr 30 i 12,</li> </ol>	Częściowo uwzględniona	<p>Ad 1 Zmiana granicznej wartości społecznego wskaźnika syntetycznego nie zostanie wprowadzona, gdyż prowadziłaby do nieuzasadnionego osłabienia ustawowego pojęcia „koncentracji negatywnych zjawisk społecznych”.</p> <p>Ad 2 Równocześnie jednak w wyniku zgłoszonych uwag nastąpi zmiana granic jednostek urbanistycznych nr 12, 13 oraz 30 w rejonie ul. Wapiennej (w którym jest wartość wskaźnika społecznego na poziomie uzasadniającym włączenie fragmentu dzielnicy Rury do obszaru zdegradowanego).</p>



## Merytoryczne posumowanie konsultacji – posumowanie zgłoszonych uwag/opinii

poprzez odłączenie od LSM Południe i przyłączenie do Rejonu ul. Krochmalnej terenu ul. Wapiennej (zgodnie z załączoną mapką), który wymaga pilnej interwencji z uwagi całkowity brak kanalizacji, w dużej części wody bieżącej, drogi, chodników, placów zabaw dla dzieci oraz jakichkolwiek terenów rekreacyjnych i skwerów zielonych.

1. Rozdział odpowiedniego dokumentu, paragraf, numer strony, konkretny zapis wymagany zmian:  
Diagnoza delimitacyjna potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Lublinie, Rozdział 1. Wyznaczenie jednostek urbanistycznych oraz Rozdział 2. Metodologia wyznaczania obszaru zdegradowanego: Syntetyczny wskaźnik społeczny.  
Propozycja zmiany:  
1. Podwyższenie wartości wskaźnika syntetycznego do poziomu -0,039, umożliwi objęcie obszarem zdegradowanym i rewitalizacji w Lublinie te części miasta, które spełniają ustawowe wymogi w tym zakresie, zgodnie z przeprowadzoną diagnozą i wg. przyjętej metodologii (dot. jednostek nr 13, 14, 19, 25 i 27)

2. Zmiana obszaru jednostek urbanistycznych nr 30 i 12, poprzez odłączenie od LSM Południe i przyłączenie do Rejonu ul. Krochmalnej terenu ul. Wapiennej (zgodnie z załączoną mapką), który wymaga pilnej interwencji z uwagi całkowity brak kanalizacji, w dużej części wody bieżącej, drogi, chodników, placów zabaw dla dzieci oraz jakichkolwiek terenów rekreacyjnych i skwerów zielonych.  
Diagnoza delimitacyjna potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Lublinie, Rozdział 1. Wyznaczenie jednostek urbanistycznych oraz Rozdział 2. Metodologia wyznaczania obszaru zdegradowanego: Syntetyczny wskaźnik społeczny



## Merytoryczne posumowanie konsultacji – posumowanie zgłoszonych uwag/opinii

### Uzasadnienie:

Zgodnie z opublikowaną informacją po przyjęciu uchwały o wyznaczeniu obszarów władze Lublina przystąpią do przygotowania Gminny Program Rewitalizacji (GPR) dla obszaru. Przygotowaniu dokumentu będzie towarzyszyć proces pogłębionej diagnozy OR, celów rewitalizacji, proponowanych przedsięwzięć i sposobu ich realizacji. Ponadto GPR zostanie przyjęty przez Radę Miasta i będzie obowiązywać jako główny dokument strategiczny dla obszaru rewitalizacji, jako Programu Rewitalizacji dla Lublina na lata 2020-2023, a którego przyjęcie ma pozwolić na wykorzystanie ustawowych narzędzi wspomagających rewitalizację, w tym również środków unijnych, a tym samym zwiększą skuteczność tego procesu.

Ulica Wapienna, jak również Dzielnica Rury nie były ujęte w dotychczasowych planach rewitalizacji i zagospodarowania, a tym samym w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Zgodnie ze stanem faktycznym oraz wynikami przeprowadzonej obecnie diagnozy w zakresie występowania zjawisk determinujących występowanie obszarów zdegradowanych należałoby uwzględnić oba postulaty. Wśród licznych problemów na terenie Dzielnicy Rury najistotniejszym jest kwestia starzenia się społeczeństwa oraz niedostosowania istniejącej infrastruktury do bieżących potrzeb społecznych, co wpływa m.in. także na problemy komunikacyjne i dostępności usług społeczno-kulturalnych dla dużej części mieszkańców Dzielnicy Rury. Dzielnica Rury, jest jedną z najliczniejszych dzielnic, liczącą ponad 28 000 mieszkańców, z których część jest dosłownie uwięziona w swoich domach. Pogłębiona diagnoza z pewnością potwierdziłaby powyższe.



