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| **Informacje podstawowe** |
| Temat konsultacji | Koncepcja projektu „Miejsc dla Ciebie” piątej edycji Zielonego Budżetuhttps://bip.lublin.eu/urzad-miasta-lublin/ogloszenia/konsultacje-spoleczne/2022/ogloszenie-o-konsultacjach-spolecznych-dotyczacych-opracowania-koncepcji-dwoch-projektow-miejsc-dla-ciebie-piatej-edycji-zielonego-budzetu,28,28183,2.html |
| Tytuł zgłoszonego projektu | Gaj nad skarpą |
| Lokalizacja spotkania | Ponikwoda; skarpa pomiędzy ul. T. Strzembosza a ul. Cyprysową 25 |
| Data | 21.09.2022 (czwartek) godz. 17:00-18.00 |
| Ilość uczestników i uczestniczek | 12 osób, spotkanie było tłumaczone na PJM |
|  |
| **Zestawienie opinii** |
| I etap konsultacji: |
| **Kategoria tematyczna opinii** | **Lp.** | **Treść opinii** | Status uwagi | Odpowiedź na uwagę |
| Ogólne opinie | 1. | Ważne, żeby teren pozostał zielony, z zostawionymi obecnymi drzewami, zwłaszcza wysokimi.  | uwzględniona |  |
|  | 2. | Projekt został zaakceptowany przez uczestników/uczestniczki konsultacji. | uwzględniona |  |
|  | 3.  | Sugerowano, żeby teren był przyjazny dzieciom, żeby mogły swobodnie się bawić i, by roślinność na to pozwalała (nie było krzewów kłujących, by roślinność była odporna). Zadbanie o zieleń, prześwietlenie roślinności i uporządkowanie trawnika mają na to pozwolić.  | uwzględniona  |  |
| Infrastruktura  | 4.  | Pomysł siłowni zaakceptowano. sugerowano, żeby pojawił się jeszcze jeden element: drążek do ćwiczeń kalisteniki.  | uwzględniona |  |
|  |  5.  | Zaakceptowano ustawienie koszy na śmieci oraz sugestie ustawienia koszy na odchody dla psów wraz z dystrybutorem torebek, zamiast tabliczek z informacją o sprzątaniu po swoim psie.  | nieuwzględniona | Zaprojektowano kosze na odpady zmieszane. Dystrybutory nie sprawdzają się, nie zdają egzaminu, generują trudności w utrzymaniu. Ponadto miasto nie posiada umów na odbiór wyłącznie takich opadów. |
|  | 6.  | Sugerowano, żeby pojawiły się elementy dla dzieci. Miejsca które, będą sprzyjać zabawom. Z drugiej strony część osób wskazywała, że niedługo po drugiej stronie bloku pojawi się plac zabaw z BO. | nieuwzględniona | Po drugiej stronie bloku pojawi się plac zabaw |
|  | 7.  | Pojawiała się sugestia o zabezpieczenie terenu wzdłuż skarpy od strony ulicy Strzembosza, żeby był to teren bezpieczny dla dzieci. Mogą to być gęsto nasadzone rośliny.  | uwzględniona | Zaprojektowano szpaler krzewów forsycji |
|  | 8.  | Wnioskowano o założenie monitoringu na terenie skweru i oświetlenia wzdłuż chodnika. | nieuwzględniona | Uwaga nie wpisuje się w założenia Zielonego Budżetu |
|  | 9.  | Sugerowano dodanie do projektu hamaków. | uwzględniona |  |
|  | 10. | Odnośnie stolika do warcab pojawiły się obawy czy nie będzie kusił do spożywania alkoholu i organizowania “imprez”, z drugiej stronie mieszkańcy wskazali, że potrzebne są też miejsca na bardziej głośne spotkania i ze względu na oddalenie ustawienia stolika od bloków i wyciszenie przez drzewa - jest to w porządku. Pojawiła się sugestia by był to zwykły stolik a nie szachowy. | nieuwzględniona | Stolik szachowy jest planowany |
|  | 11. | Wnioskowanie o utworzenie zielonej ściany z pnączami od strony ulicy Strzembosza. Wskazano jednak, że wychodzi to poza obszar opracowania. | nieuwzględniona | Uwaga poza zakresem opracowania |
|  | 12. | Zaproponowano, by nad chodnikami wzdłuż skweru poprowadzić stelaż na pnącze i jednocześnie poprowadzić nim odprowadzenie wody z rynien. W ten sposób woda deszczowa będzie odprowadzania na teren zielony i będzie on miał również rolę terenu małej retencji. | nieuwzględniona | Uwaga poza zakresem opracowania |
|  | 13.  | Wyrażono obawę, żeby drzewa nie zostały ścięte. Zaznaczono, żeby wcześniej poinformować, które drzewa będą usuwane z powodu złego stanu i omówić to z mieszkańcami. Rozważano czy będzie potrzeba wymiany drzew owocowych w przyszłości - jeśli tak się wydarzy to sugerowano nasadzenia kompensujące. | uwzględniona | Do usunięcia przewidziane są 2 drzewka bez walorów estetycznych i dekoracyjnych, niewymagające pozwolenia na wycinkę. Do przesadzenia planuje się 2 nieduże iglaki. |
|  | 14. | Padło pytanie odnośnie pielęgnacji terenu, kto będzie dbał o zieleń? Czy to będzie wymagająca opieki roślinność.  | uwzględniona | Projektowana roślinność nadaje się do nasadzeń miejskich i jest praktycznie bezobsługowa. Utrzymanie pozostaje w gestii gminy |
|  | 15. | Sugerowano, żeby zamienić winobluszcze na inne rośliny. W okolicy jest dużo nasadzeń tego gatunku. Zaproponowano winorośl japońską | uwzględniona | Winobluszcz został zamieniony na winorośl japońską |
|  | 16. | Wnioskowano o dosadzanie drzew liściastych. Drzewa będą niwelować hałas dobiegający z ulicy. Wskazywano zwłaszcza północną część skweru i sugerowano “okazałe” gatunki. Podkreślano także, że na terenie gniazdują synogarlice i gołębie grzywacze. | uwzględniona |  |
| Uwagi wniesione w II etapie konsultacji społecznych (podczas wyłożenia projektów) |
|  | 17. | Wnioskowano o uwzględnienie w projekcie jakichkolwiek miejsc do zabawy dla dzieci, np. obok lub zamiast siłowni zew. Powoływano się na to, że w tym rejonie nie ma ani jednego publicznego placu zabaw (najbliższy przy ul. Bluszczowej - 1.5-2 km dalej) ani miejsc, gdzie można spędzić czas z małym dzieckiem. Wnioskowano o dodanie do projektu choćby 2-3 urządzeń dla dzieci i/lub strefy animacyjnej jak w przypadku projektu skweru przy ul. Długiej. | uwzględniona częściowo | Zaplanowanotablicę do rysowania kredą i tablicę edukacyjno zabawową kółko- krzyżyk |
|  | 18. | Propozycja aby zamienić jeden sprzęt biegacza  na  kombinację Pajaca i Surfera. Biegacz rozwija mięśnie nóg w płaszczyźnie, która jest taka sama jak podczas chodzenia. Pajac surfer pracuje nad mięśniami które są zaniedbane i nie tak angażowane w codziennej aktywności,Strefa bezpieczeństwa nie zwiększa się znacznie . | uwzględniona |  |
|  | 19. | Wpłynęła uwaga, iż należy zmienić przebieg ścieżki do krawędzi działki, ponieważ mieszkańcy ubiegać się będą o parking w tym miejscu. Nowy przebieg może uchronić wycięcie jednego drzewa  | nieuwzględniona | Na etapie oceny formalnej Wydział Planowania pozytywnie zaopiniował wniosek w ramach części działki leżącej w przeznaczeniu M3.Drzewo przeznaczone do wycinki nie wymaga pozwolenia na wycinkę  |